

למה הקנצלר הגרמני הופתע למצוא ערבים במסיבה של משה דיין?

במלאת 40 שנה לביקורו וילי ברנדט, מפרסם ארכיון המדינה מסמכים שעוסקים בתיאור הגרמני הכספי בין ישראל למצרים לפני מלחמת יום כיפור

עופר אדרת 09:10 09.06.2013

בחודש יוני 1973, חודשים ספורים לפני פרוץ מלחמת יום הכיפורים, ביקר בישראל קאנצלר מערב גרמניה, וילי ברנדט. הוא נפגש עם צמרת הנהוגה הישראלית ובראשם ראש הממשלה (40 שנה לפני שהומצא המונח זהה) גולדה מאיר ושר הביטחון משה דיין. האם היה זה ביקור "הסטורי", כפי שהוא מכונה כתע בפרסומי ארכיון המדינה? או שמא ביקור זניח וכשל שלאamina דבר ביחסו הוכחות? הדעות על כך עשוות להיות חלקות, אך המסמכים שמתייר היום (ראשון) ארכיון המדינה לפירוטם מאפשרים הצעה מספקת אל מאחוריו הקליעים של ארכיון המדינה כללים تعدות מסוימי ארכיון 27 המסמכים שמשמעותם היום באתר האינטרנט של ארכיון המדינה מראות כי ב-40 שנה,

המדינה, ארכיון צה"ל ומערכות הביטחון, איגרות, מברקים, רישומי שיחות וшибות ממשלה. עיון במסמכים מגלה כי בקי"ץ 1973 הוחלטו מסרים חשאים בין ישראל למצרים בתיאור גרמני. לא הייתה זו הפעם הראשונה שישראל שלחה שליחים מחו"ל למצרים, אך השימוש במתואר גרמני – ערך שבמחצית השנים נעשה בו שימוש רב מوال גורמים שונים – מעניין כשלעצמם על רקע היחסים המיוחדים בין ישראל לגרמניה. מהמסמכים עולה, כי מאיר העבירה לחافץ איסמעיל, יו"ט הבכיר של נסיא מצרים אמר אמאר סאדאת, מסר דרך השlich הגרמני הזהור לותר להאן. תוכם של המסר עוסק בהצעה של מאיר "להיפגש איתם (עם המצרים) לצורך מגע אישי ראשון בכל מקום, עת ודרג". פרטי המסר מופיעים במסמך "סודי ביותר" שמתארך ל-24 ביוני 1973.

התשובה המצrichtית הייתה קריירה. "חافץ השיב שהוא רשם לפני הידיעה. איןנו מופתע. הוא יודע שזהו אשר ישראל רוצה... אין טעם בשיחות כלשה כהצעת ישראל שאינה יותר מאשר שיחות אוזחות. יש בן טעם רק אם ידוע מה ממתין בסופו. כל עוד אין ישראל מוכנה להציגו שהוא מוכנה לסתת, אין טעם בפגישה, שהרי בחר שהשיחות רק יבצח הסטטוס קוו". המתואר הגרמני להאן התעקש, ואמר לעמינו המצרי כי מאיר הדגישה בפני הקאנצלר ברנדט "נכטתה לפשחת". אלא שחافץ הציג בתגובה שאלת רטורית: "איזה פשחת?"

לשיחות הגרמנית – שלושה חודשים לאחר פרוץ המלחמה – קדמה פניה של ראש ממשלת ישראל לקאנצלר גרמניה המערבית בשיחה ארבע עיניהם, שהתקיימה במושאי שבת 9 ביוני 1973. מאיר ביקשה ממם להצע לסתת לפתח במשא ומתן עם ישראל. "הוא יכול להגיד לסתת כי הוא, ברנדט, משוכנע שאנו באמת רצים שלום. כי אין לנו חיצים את כל סיני או את מחיצת סיני או את מרבית סיני. ברנדט יכול להבהיר לסתת כי אין לנו מבקשים ממם תחילת מומ' פומבי וכי אין מוכנים לפתח במשא ומתן סודי וכו'" – כך נכתב בסיכום חלקו של הפגישה בין הצדדים.

יום לאחר מכן, ב-10 ביוני, התקיימה ישיבת ממשלה, בה דיווחה מאיר לשרים על ההתפתחויות במלחמות עם מצרים בתיאור הגרמני. "שר החוץ של גרמניה (ולטר שיל) חזר מצרים כשוכנע, בכל אופן

קיבל לפि דבריו רשם די משכני, שסأدאת היה רזהה להגעה לאיזה הסדר שלום ביל' מלחמה. על זה אמרת לו פה במילים אלה: אדרבא, אין בעיה בזאת; לא אמרת עידי אפי' לערבי אחד לא', שאין אנחנו חשים להיפגש. ואם הקהילה חזה באמת למלא תפקיד כזה של סידור פגישה - בבקשתה. אם למר של יש חשם כזה מצד סأدאת, הרי אדרבא יילך לסأدאת ויאמר לו שישראל מוכנה לפגישה, ולא שייתווסף לכל אלה הבוחנים בעסק הזה ומצעים ממשו במקום פגישה ישירה".

ועוד הוסיף מאיר בהתייחסה לפגישתה עם ברנדט: "אםש אמרתי לו בזורה המפורשת בזורה: אם יש לך או לשך החוץ שלך או לקהילה חשם שסأدאת חזה בשלום, ידבר אתה. אם הוא חזה לדבר אתה סודית - ידבר אתה סודית. אבל בכל עת שאתם תיכנסו באמצע הענן, אתם דוחים את השלם...אם אתם תננו לו אפשרות להתחמק מאחריות ישירה של פגישה אתכם ומשא ומתן אתם, הרי תהיה זאת אק נגף נוספת על הדרך לשולם".

לצד זאת, כוללים המסמכים שנחקרו כתע גם כמה התבטים שמדוברות את מה שבאמת חשוב מאיר על סיכון המגעים עם מצרים. באחד המסמכים טובא סיקום של העדכו שמסרה מאיר לשרי הממשלה בעקבות פגישתה עם ברנדט. "אטמול לאחר שדבר על איזון ביןם ובין העربים בטע לעמץ התיכון, היה זה בשביי כבר קצת יותר מדי ואמרתי הדברים שהם אולי קצת מעבר למה שמותר למאורת לומר", צינה מאיר.

במקום אחר מתוארת פגישתם מה-7 ביוני 1973 כך: "(מאיר) הבירה לבנדט שורשי הבעיה היא בך שאין העARBים חצים אותו פה". לצד זאת, ציין, כי "היא גם הבירה הבעיה הפלטינית וכי המשמעות האמיתית היא שהפלסטינים יבואו למקוםם".

מסמרק אחר מפרט את תוכנה של פגישה שר הביטחון דין עם הקנצלר ברנדט. "קיימת התנגדות בין העבדה שאנו בעם לבנת הארץ לבין השבדה שמצוות בה בני אדם", אמר לו דין. "הARBים לחמו בצונת. מלחמת תשיך הייתה מלחמה ליזמות במושגים של כל לוחמה של היום. אבל 700 אלף ARבים הפכו אז פליטים. 800 אלף יהודים הגיעו מארצאות ערבי. על כן שוב אין זו היום פלשתינה".

ברנדט, כך נכתב, "הופעת לראות כל כך הרבה נכבדים ערבים במסיבת" אליה הוזמן. דין הרגיע אותו. "זה בסדר גמור, قولם באים", אמר לו. "אנחנו נפגשים עם ערבים כל הזמן", הוסיף. "בח" יומם יש חיים ידידותיים. בשאלת המדינה יש פער ביןם לבנייט".

מהמסמרק שסיקם את ביקור ברנדט בישראל אפשר ללמוד על דברים מעניינים שאמר בניסיון לעודד את ישראל מכך חוסר ההעמת של הARBים לפניוtheir של מאיר. ברנדט השווה בין המגעים בין מערב גרמניה למזרח גרמניה ורוסיה, אשר תחילת התפקידים בחשדנות ובחוchar רצון לדבר. "בישיבת העבודה אמר

(ברנדט) כי עמדת הARBים כפי שתוארה על ידי ראש הממשלה (גרמניה המזרחית) רצוי לבלווע את מערב ברלין, מההמפה) לא צריכה לגורם ליואש. גם החסמים והגרמיים (גרמניה המערבית) רצוי לבלווע את מערב ברלין, אך היום הם לא רק מוכנים לדבר אלא להכיר בקיומה העצמאי של מערב ברלין. מהשבדה שמדוברים סירם לקבל נייחות עם סותרת זו או אחרת אין להסיק מסקנות קיזוטות. במשמעותה אוחכה החולפו בין רפ'ג (גרמניה המערבית) וגרמן (גרמניה המזרחית) ניירות שלא נחשבו כמסמכים ושלא היו כתובים לפי כללים של הכרה בין שני הצדדים. ההסכמה הרדחת לטהיל כזה הביאה בסופו של דבר להידברות", אמר ברנדט.

את המסמכים שפורסמו כתע ערך חי צורף מארכיון המדינה. חשוב לציין כי חטיבת המסמכים היא סלקטיבית באופן בלתי נמנע. מענין לא פחות לדעת אלו מסמכים טרם פורסמו ומחוץ. ציין, כי גם במסמכים שפורסמו יש עידיון חלקים מצונזרים.

ההיסטוריונים כמו ד"ר יגאל קיפניס, שחיבר את הספר "1973 – הדרך למלחמה" (הוצאת "דבר", 2012), מסרבים להתרגם – בלשון המעטה – מהמסמכים האלה. קיפניס סבור, כי התעודות הארכיאולוגיות חשופות

חלק שלו זונח מהתמונה הכלכלתoci התמקדות בהן עלולה להשתרר את חלקה של מאיר בפרק המלחמה.

ואולם, במסמכים שפורסמו כתע"ש גם סיפור אחר, מעניין לא פחות. סיפורם של יחסי ישראל-גרמניה ב-1973 - זמן קצר אחרי המשבר שידע קשרי המדינה בעקבות טבח הספורטאים הישראלים במינכן, כישלון מגנומי הביטחון הגרמנים בסיטולו וההתנהלות הכספית שלהם מול המוחבלים החוטפים במשך שעת אחורות. פחות מ-30 שנה לאחר תום מלחמת העולם השנייה, בישראל עדיין התלבטו או ר להגדיר את היחסים עם מערב גרמניה.

בדו"ח לטיקום ביקורת של ברנדט, שפורסם ב-20 ביוני 1973, נכתב כי ברנדט לא הגדר את היחסים עם ישראל כ"יחסים מיוחדים", אלא כ"יחסים נורמליים בעלי אופי מיוחד". ההבדל הזה, שנראה על פניו זניח, היה מושא לדין טען במשללה. "לעומת התפישה הישראלית כי לא הר יחסי גרמניה לישראל הר יחסי גרמניה עם כל מדינת אחרת בעולם, נתגבהה ברפ'ג (גרמניה המערבית) מוגמה לטעטש את הקונצפט של 'מיוחדות ביחסים'", נכתב.

בישיבת הממשלה שנערכה ב-10 ביוני תחה בהקשר זה השר זרחה ורhaftיג: "אם לפי סיכום הדברים שאמר עד עכשו אפשר לומר שגרמניה אינה מכירה בחובה מוסרית לעמוד לימינה של ישראל במאבקה לעתיד קיומה? אם הוא מכיר בחובה מוסרית זאת של גרמניה?".

דבריו עורחו דיון בסוגיית היחסים בין ישראל לגרמניה המערבית. מאיר השיבה לו: "אני חשבתי שצריך לדבר איתו בקטגוריות של חובה מוסרית. חובה מוסרית לחוד, והנסיבות בא"ם לחוד. הוא מדובר במקרה אתה מאוד בקטגוריות, שאי אפשר לשכוח את העבר, וכן הלאה. זה יפה מאד, לא שאלתי אותו האם אתה מכיר בחובה המוסרית של גרמניה? אבל השאלה היא איך יתנהגו יומם? אני חשה לציר בפניכם תמונה קודרת, אבל אין אני יכול להגיע מכל מה שאמר עכשו - שדיבר בקטגוריות כזו של חובה מוסרית". מאיר השוווה בין הקנצלר למנהיגים אחרים בזירה הבינלאומית. "הנה למשל גם קניidi דבר וגם ניקסון מדבר על special relations to israel יישק שתי מדינות, שאთן יש לנטוש relations to special - אングלייתם. בברנדט אין אומר זאת. הוא אומר זאת ביחס לעבר, אבל אין הוא מפרש זאת כך, שייהה מה שייה אනחם נציגו תמיד אתכם".

השר אבא אבן תרם אף הוא לדין. "בשיחותינו אתם לא השתמשם בביטוי על special relations כי ההיסטוריה שלם ושלם אינה הולמת הגדרה כזו. הגדרה זאת חובעה על ידי קניidi לגבי מקמילן (ראש ממשלה בריטניה), כדי לבטא הגדרה של ברית היסטורית, ברית של עמים. היא אינה בא בחשבוןجاب גרמניה... השאלה היא רק מה תרגומה של הגדרה זאת ביחסים הבינלאומיים היום-יומיים. זה המבחן".

לחצץ להורדת המסמכים המקוריים:

דו"ח סיכום הביקור של ברנדט בישראל | סיכום הפגישה עם משה דיין | סיכום שיחה של גולדה מאיר והקנצלר ברנדט 7.6.73 | סיכום שיחת גולדה מאיר והקנצלר ברנדט